

ARTES VISUALES

Introducción

Este informe corresponde a la convocatoria de exámenes de mayo de 2011, y se refiere al desempeño de los alumnos de los cursos de NSA, NMA, NSB, y NMB. Su objetivo es ofrecer información sobre la convocatoria, así como contribuir con recomendaciones a mejorar el desempeño de los alumnos en futuras convocatorias .

El Informe de Artes Visuales consta de las siguientes partes:

1. El componente del trabajo de taller
2. El componente de la carpeta de investigación
3. Recomendaciones relativas a procedimientos, instrucciones y formularios

Aunque se examinan por separado los dos componentes para cada uno de los cuatro cursos de Artes Visuales, puede resultar difícil separarlos cuando se comentan los resultados de la convocatoria debido a la naturaleza integrada de las tareas que realizan los alumnos al desarrollar y crear sus obras. En consecuencia, la información contenida en todo este informe puede ser pertinente a ambos componentes o a uno u otro de ellos.

Los recursos del centro pedagógico en línea (<http://occ.ibo.org/ibis/occ/guest/home.cfm>) ofrecen a los profesores acceso a:

- informes generales de la asignatura
- el actual *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*
- informes sobre la monografía
- la *guía de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo 2009)
- el *material de ayuda al profesor de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo 2009)
- *Aclaraciones a la evaluación, junio de 2010* (sustituye e incluye al documento de noviembre de 2008)
- la galería virtual de Artes Visuales en línea

Resulta esencial que los profesores de Artes Visuales del Programa del Diploma consulten regularmente toda esta documentación, con independencia de la experiencia que tengan, y que después pongan toda la información que estimen oportuna a disposición de los alumnos durante el curso.

Los alumnos deben tener acceso en todo momento a los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación.

Bandas de calificación de la asignatura**Nivel Superior – Opción A**

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 13	14 – 28	29 – 43	44 – 58	59 – 70	71 – 85	86 – 100

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 12	13 – 27	28 – 42	43 – 57	58 – 67	68 – 82	83 – 100

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 13	14 – 28	29 – 43	44 – 58	59 – 70	71 – 85	86 – 100

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 12	13 – 27	28 – 42	43 – 57	58 – 67	68 – 82	83 – 100

Trabajo de taller**Nivel Superior – Opción A**

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general, los informes sobre el ámbito y adecuación del trabajo de taller fueron favorables en esta convocatoria, aunque los examinadores observaron un amplio ámbito de trabajo, representativo de un amplio espectro en cuanto su adecuación al curso.

El ámbito del trabajo que los alumnos entregaron para su evaluación demostró que habían explorado diversas técnicas y medios, incluidos algunos medios emergentes y trabajos multimedia. La mayoría de colegios siguió trabajando con materiales, instrumentos y enfoques muy tradicionales. Algunos examinadores pensaron que algunos colegios han aprendido cómo cumplir ciertos criterios y han creado un enfoque formulista para la creación de los trabajos que se presentan para la evaluación, lo que va en detrimento tanto del desarrollo individual como artista del alumno, como de los objetivos holísticos generales y específicos de Artes Visuales del Programa del Diploma.

La técnica más empleada entre los medios tradicionales expuestos fue la pintura. Algunos examinadores informaron de que las obras pictóricas mostraban una utilización de los medios y unos enfoques de la expresión visual triviales y simplistas, predominando, entre los trabajos presentados por los alumnos de algunos colegios, las obras a pequeña escala, tamaño A4/carta o A3, a lápiz, con acrílicos, óleos, acuarelas y técnica mixta. Se informó de que en esta sesión se había hecho un uso más arriesgado de la estampación (incluidas la impresión xilográfica, la monoimpresión, la impresión por transferencia, la goma arábiga, el estarcido, el grabado en linóleo).

En los casos en que los alumnos eligieron la fotografía digital como medio de comunicación visual, alcanzaron las bandas de calificación más altas cuando habían llevado a cabo una planificación previa y sus carpetas de investigación demostraron profundidad y amplitud en la aplicación de dicho medio. Algunos examinadores se mostraron preocupados por la falta de creatividad en el uso de los medios digitales, lo que hizo que los trabajos parecieran instantáneas cotidianas. Consideraron que el hecho de que no constaran los procesos de manipulación digital en las carpetas de investigación de los alumnos así lo demostraba.

Los examinadores informaron de que los alumnos hicieron un uso interesante del collage y las técnicas mixtas, a menudo enfocado con mayor sutileza que en convocatorias anteriores, realizaron trabajos interesantes utilizando medios no tradicionales, más instalaciones, más imágenes digitales y más combinaciones interesantes de medios habituales y no habituales, y de técnicas y metodologías. En algunos colegios, la presentación de trabajos multimedia y de animación por parte de los alumnos fue significativa.

El anime y el arte fantástico predominaron más en esta convocatoria, y los examinadores informaron de que cuando se hizo bien, las carpetas de investigación incluyeron pruebas de que se había estudiado dibujo figurativo y del natural.

Los examinadores informaron de que vieron muy pocas obras de escultura o cerámica en esta convocatoria. Les decepcionó que hubiera alumnos que habían creado piezas pero no las habían vidriado o, en algunos casos, no las habían cocido en el horno, por lo que las muestras presentadas para la evaluación eran quebradizas o estaban rotas o hechas pedazos, y algunas veces tenían la apariencia de barro crudo, lo que les impidió alcanzar las bandas de calificación más altas.

Algunos examinadores comentaron que, una vez más, los alumnos habían probado diversos medios sin centrarse con solidez en el avance o desarrollo de sus habilidades técnicas hasta un nivel aceptable en ninguno. La calidad de algunos trabajos de arte se vio disminuida porque el alumno no había empleado bastante tiempo en adquirir las destrezas pertinentes. Los examinadores comentaron que los alumnos habían pasado demasiado tiempo experimentando con una amplia

variedad de medios y técnicas, en lugar de emplearlo adquiriendo destrezas. Otros examinadores se sintieron decepcionados porque hubo alumnos que, según dijeron, jugaron sobre seguro, concentrándose en uno o dos medios con los que se sentían cómodos y que les resultaban familiares, y no asumiendo riesgos ni ampliando sus capacidades, ni siquiera en el trabajo experimental de preparación para un trabajo de taller.

Los examinadores estuvieron de acuerdo en recomendar a los profesores que deben enseñar a los alumnos al principio del curso y en los momentos pertinentes a lo largo de este. Informaron de que, cuando se había dejado a los alumnos producir trabajos de arte sin que intervención de los profesores para desarrollar sus destrezas y técnicas, dichos trabajos mostraron normalmente falta de análisis, de observación crítica y de desarrollo de referencias contextuales e históricas, resultando ser trabajos carentes de compromiso personal. En el otro extremo, los cursos que se basaron únicamente en proyectos gestados por el profesor, en los que el trabajo de los alumnos estuvo muy dirigido a cumplir tareas, no permitieron a los alumnos desarrollar ningún significado personal, ni inventiva, ni autonomía, ni capacidad de juicio independiente.

Se informó de que un currículo de Artes Visuales que se crea para incorporar modos de desarrollar el análisis crítico y la exploración de ideas y cualidades artísticas, facilita los logros de los alumnos. Algunos examinadores consideraron que, cuando los alumnos demostraron confianza e inventiva, su aprendizaje se había centrado en la experimentación y la innovación utilizando materiales adecuados, y les había proporcionado oportunidades de trabajar para desarrollar sus puntos fuertes. El currículo que ofreció a los alumnos oportunidades para ser reflexivos, cometer errores, y perfeccionar su trabajo según iba progresando, también les hizo más capaces de alcanzar las bandas de calificación más altas.

Los examinadores se mostraron preocupados ante la tendencia de los alumnos a depender de la utilización de fotografías como fuente para crear trabajos de taller. Además de las implicaciones relativas a la probidad académica, que exige que los alumnos citen las fuentes de las fotografías que no han tomado ellos mismos, las pinturas realizadas de una manera formulista copiando fotografías, eliminan la necesidad de trabajar en la composición y el diseño. Utilizar fotografías no debe sustituir al mirar y realizar estudios basados en la observación de fuentes del mundo real, aunque puedan ser un recurso útil en el proceso de investigación para crear un trabajo de taller.

El uso de internet que hicieron los alumnos fue un área a menudo comentada por los examinadores, que consideraron que copiar imágenes descargadas, al igual que utilizar una imagen fotográfica, fue una opción fácil que fomenta la pereza y, dependiendo del contexto, también puede constituir plagio. Los examinadores informaron de que, incluso cuando se hicieron pequeños cambios, a menudo el proceso de desarrollo fue demasiado limitado para que el trabajo pudiera tener significado o éxito. Posiblemente, el área de si los alumnos están dispuestos o no a asumir riesgos artísticos esté relacionada con la facilidad de depender del uso de fotografías o de internet.

Muchos examinadores manifestaron su deseo de que los alumnos realizaran más trabajo tridimensional, más experimentación y que asumiesen más riesgos, ya que permanecer en la zona cómoda no suele llevar a la producción de arte interesante. Los examinadores relacionaron la mejora de la competencia técnica con la asunción de riesgos, e informaron de que, cuando los alumnos entendieron el concepto de transgresión y/o de asumir riesgos, los resultados mostraron a menudo más inventiva.

El concepto de "tema" continúa siendo mal entendido por algunos colegios. Los examinadores comentaron que, aunque hubo algunas buenas exposiciones que se construyeron en torno a temas, debe recordarse a profesores y alumnos que no es un requisito crear una colección de obras basadas en un tema. A veces, ceñirse a un tema estricto o delimitado, restringió el potencial del

alumno y del trabajo. Algunos profesores impusieron la idea del tema a sus alumnos en detrimento del trabajo de estos, y algunos alumnos eligieron temas con significado personal que resultaron difíciles de traducir a un lenguaje visual. Adopten o no los alumnos un enfoque temático del arte, debe enseñárseles a articular cómo pasar de una idea a otra, de un trabajo de taller a otro, y cómo tomar decisiones significativas sobre dicho desarrollo. Se presentaron algunas cuestiones personales y sociales, a menudo como respuesta a acontecimientos tanto locales como globales: la presión de los compañeros y el conformismo, la belleza femenina, el materialismo, la naturaleza y el conflicto fueron temas que se volvieron a ver a menudo en esta convocatoria.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Dado que las Artes Visuales se evalúan mediante descriptores holísticos de bandas de calificación y no mediante criterios individuales, se han tratado por separado los puntos pertenecientes a los descriptores de las bandas de calificación en la medida de lo posible en la siguiente sección, aunque es inevitable cierto solapamiento.

Comprensión de la expresión artística

Los examinadores informaron de que el nivel de logro de los alumnos en cuanto al desarrollo de ideas y niveles de comprensión fue muy diverso. Cuando los alumnos produjeron imágenes basadas en sus ideas o impulsos iniciales, y no las llevaron hacia nuevos territorios de producción creativa, ni llevaron a cabo investigación, ni reflexión, ni análisis de sus procesos de pensamiento, les resultó difícil crear trabajos significativos que alcanzasen las bandas de puntuación más altas.

Algunos examinadores consideraron que los alumnos podrían haberse beneficiado de que se hubiera puesto más énfasis en los elementos y principios del diseño y la composición, y de una mayor comprensión del análisis formal.

Como se señaló en la sección anterior, algunos examinadores consideraron que el concepto de “tema” sigue siendo un área que causa problemas.

Significado personal, sensibilidad cultural e histórica

El significado personal resultó evidente en gran parte de los trabajos que se examinaron, siendo las experiencias personales a menudo más predominantes que las cualidades culturales, históricas o artísticas. Los trabajos tuvieron a menudo una simbología tan personal que fue en detrimento de la sensibilidad cultural o histórica o de las cualidades visuales. Los examinadores comentaron que, aunque hubo indicios de que algunos alumnos desarrollaron un sentido de sí mismos con relación a un problema o cuestión social actual, hubo pocos indicios de que utilizasen adecuadamente fuentes culturales e históricas para apoyar y construir su trabajo de arte. Algunos alumnos que habían puesto de manifiesto referencias de buenos artistas en las primeras etapas no desarrollaron la comprensión cultural e histórica junto con su desarrollo personal, no siguieron alimentando su trabajo según progresaba y, por tanto, limitaron su nivel de logro en la evaluación sumativa. A menudo, la sensibilidad cultural y/o histórica se limitó a influencias artísticas de Europa y/o EE.UU. Los examinadores recomiendan que los alumnos aprovechen su ubicación geográfica para explorar los cruces de referencias culturales.

Los alumnos deben estar preparados para comentar sus exploraciones de ideas culturales, históricas y artísticas, en lugar de hablar solamente del significado personal de su trabajo durante la entrevista del examen. Dichas exploraciones deben mostrar profundidad, y no quedarse en la superficie. A los

alumnos menos aventajados les resultó difícil relacionar la investigación histórica y cultural con su trabajo de taller, y optaron por lo que tendió a ser una solución bastante superficial. Resultó evidente en gran parte del trabajo examinado la existencia de una dicotomía entre expresar sentimientos y emociones personales y utilizar las Artes Visuales como medio para examinar diversas cuestiones. Algunos alumnos trabajaron con ideas con significado personal que sí estaban relacionadas con su propia cultura y con otras. Mostraron diferentes grados de desarrollo de sus ideas a través de la investigación de varios artistas y estilos.

Se comentó en esta convocatoria que los alumnos que eran inmigrantes desde hacía poco tiempo no hicieron uso en profundidad ni amplitud de las referencias culturales de sus países de origen. Cuando los alumnos no utilizan los contextos que conocen, sino que confían en los de su nueva ubicación geográfica, se están limitando a sí mismos. Cuando presentan trabajos de taller creados en respuesta a tareas prescritas por el profesor, el significado personal de dichos trabajos es escaso.

Desarrollo de ideas y de estrategias de expresión

En algunos colegios, aunque la libertad para experimentar con materiales permitió a los alumnos desarrollar estrategias personales, más orientación podría haber servido para animarlos a desarrollar sus ideas con más profundidad. Muchos alumnos investigaron ideas de manera inteligente, aunque algunos examinadores informaron de que otros habían estado siguiendo los requisitos de los descriptores de bandas de calificación tan fielmente cuando planificaban y desarrollaban su trabajo, que les faltaron las cualidades de experimentación, exploración y profundidad de significado, al ser el trabajo resultante muy seguro pero limitado en cuanto al nivel de logro correspondiente al descriptor de la banda de calificación. Algunos examinadores comentaron que los alumnos no habían sido capaces de hablar sobre conocimientos básicos de los elementos y principios del diseño, y que les había faltado desarrollar sus ideas.

Sensibilidad hacia los materiales y su uso

Cuando los alumnos fueron capaces de hablar sobre si habían tenido o no éxito en el uso de materiales y cómo debían perfeccionarlo, los examinadores comentaron que habían podido a menudo progresar de manera autónoma con buenas ideas y ofrecer una opinión reflexionada. Muchos examinadores comentaron que esta había sido una de las áreas más flojas del trabajo que habían evaluado, junto con la de competencia técnica.

Revisión, modificación y perfeccionamiento de la resolución de la relación entre ideas y medios

Los indicios de que los alumnos revisaran, modificaran y perfeccionaran su trabajo a medida que progresaba no fueron uniformes. Los examinadores comentaron que cuando los alumnos revisaron y fueron perfeccionando las ideas a medida que progresaban, en lugar de simplemente seguir la primera resolución en la que habían tenido éxito, fueron capaces de poner de manifiesto una progresión meditada.

Los examinadores consideraron que los alumnos que adquirieron el conocimiento de destrezas al serles enseñadas en un entorno estructurado, fueron en general capaces de producir mejores resultados. Asimismo, los mejores trabajos a menudo los crearon los alumnos que habían adquirido destrezas al principio del curso, y que se les permitió después desarrollar un conjunto de trabajos independientes de los proyectos dirigidos por el profesor.

Competencia técnica

Aunque hubo muchos colegios que presentaron indicios de alumnos con competencia técnica sobresaliente, en algunos colegios no fue así. Para tener éxito en la creación de trabajos de arte, se requiere cierto grado de competencia técnica, sea cual sea el medio o la técnica que se utilicen. Los examinadores con frecuencia manifestaron que los alumnos necesitaban más instrucción y que, de hecho, se les enseñasen estas destrezas. En particular, manifestaron preocupación sobre la falta de competencia en el dibujo, la pintura, la fotografía básica, la manipulación digital de imágenes, la escultura, y las instalaciones.

Confianza e inventiva

Muchos alumnos fueron capaces de hablar sobre su trabajo y/o explicarlo en la entrevista, demostrando a menudo buenos niveles de confianza a la hora de comentar el conjunto del mismo; a veces, también hubo indicios de inventiva en la presentación del trabajo.

Los examinadores comentaron que vieron algunos indicios de inventiva (por ejemplo con materiales reciclados), pero que a menudo no bastó con ser "inventivo", ya que se necesitaba trascender lo artesano para convertir el trabajo en una declaración visual más compleja y eficaz.

Autonomía y capacidad de juicio reflexivo

Los examinadores comentaron que, cuando los alumnos consiguieron alcanzar los descriptores de bandas de calificación más altos en las tres categorías anteriores, se encontraron en buena posición para mostrar capacidad de juicio fundamentado y reflexivo que cuestionó y amplió sus limitaciones personales. Los que se les había enseñado bien en la primera parte del curso, estaban normalmente preparados para expresar bien sus ideas y lograron desarrollarlas con un estilo propio.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Muchas de las recomendaciones repiten la ayuda y orientación ofrecidas en anteriores informes de la asignatura.

Los profesores deben compartir los criterios de evaluación con los alumnos desde el principio, para que sean conscientes de las expectativas del curso. La clarificación de los descriptores de evaluación en el documento *Aclaraciones a la evaluación* resalta qué indicios busca el examinador en cada componente, y los colegios deben utilizarlos en la preparación para la evaluación.

Deben enseñarse destrezas a los alumnos. No importa cuánto significado personal tengan sus ideas, no pueden resolverse satisfactoriamente sin conocimiento y comprensión de algunos de los procesos y técnicas de la expresión artística.

El profesor puede utilizar, como punto de partida al principio del curso, proyectos basados en el aula dirigidos a desarrollar las destrezas de observación y las relativas a los medios. Siempre que sea posible, deben facilitar las aportaciones de artistas residentes; esto puede resultar particularmente útil si el profesor no tiene la suficiente confianza en algunas técnicas o medios.

Es importante que los profesores enseñen, aconsejen, demuestren y orienten: los alumnos no se hacen independientes por dejarlos solos, sino más bien por enseñarles y, por tanto, por adquirir

destrezas, conocimientos conceptuales y confianza. En particular, los examinadores recomendaron que se proporcione a los alumnos lecciones de dibujo, especialmente del natural, y demostraciones de técnicas de la utilización de distintos medios para ayudarles a mejorar sus destrezas técnicas.

Los profesores deben apoyar a los alumnos en la selección de ideas adecuadas para sus propios trabajos de arte.

Debe animarse a los alumnos a establecer y extender conexiones con otras áreas temáticas. Debe proporcionárseles experiencia en trabajar con diversos medios, pero deben intentar trabajar con profundidad en al menos uno, de modo que adquieran la suficiente competencia técnica. Aunque puede ser productiva la experimentación con una amplia variedad de medios, es importante asegurarse de comprender con profundidad al menos uno de ellos.

Debe enseñarse a los alumnos a pensar y desarrollar sus ideas visualmente explorando alternativas y/o la composición en forma de, por ejemplo, pequeños bosquejos, estudios preparatorios, o maquetas.

Deben integrar experiencias de primera mano en el currículo; los examinadores comentaron que el dibujo del natural era una fuente común en las clases de dibujo, pero rara vez se desarrollaba para convertirse en una actividad de taller, ni se desarrollaban ni exploraban más las destrezas aprendidas.

La cultura es un área compleja, y deben enseñarse a los alumnos estas complejidades, de modo que explorar ideas que reflejen sensibilidad cultural e histórica vaya más allá de lo predecible, lo obvio y lo simplista, y se evite la noción superficial de anunciar, por ejemplo, “esta es mi pieza cultural”, como informaron algunos examinadores.

Carpetas de investigación

Trabajo de taller

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 13	14 – 16	17 – 20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	7 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---

Puntuaciones: 0 – 2 3 – 5 6 – 8 9 – 11 12 – 13 14 – 16 17 – 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En conjunto, los alumnos que alcanzaron las bandas de calificación más altas presentaron una buena selección de trabajo, con algunas estrategias de investigación coherentes, centradas y personales. En las bandas de calificación más bajas, la tendencia fue a que la selección de páginas de la carpeta de investigación fuese aleatoria, sin conexiones claras con el trabajo de taller, y a veces con poca relación con la práctica de las artes visuales. Algunos examinadores señalaron que hubo una mejora respecto a convocatorias anteriores, con indicios de una comprensión más clara de los requisitos y objetivo del componente. También algunos comentaron el buen equilibrio entre imágenes y texto, mientras que otros señalaron que hubo una dependencia del texto para explicar procesos e ideas en lugar de incluir imágenes de un modo más creativo y estimulante en términos visuales. Algunos examinadores señalaron que hubo páginas solo con bosquejos, sin contenido escrito. A varios examinadores les resultó difícil leer el texto porque los alumnos lo habían escrito sobre fondos de colores. Otros señalaron que las páginas muy decoradas ponían en peligro el contenido.

Los examinadores señalaron que los alumnos que lograron las calificaciones más altas, presentaron indicios de una investigación muy interesante, inquisitiva, y experimental, mientras que los menos aventajados recurrieron a descargar información indiscriminadamente, sin utilizar un vocabulario de artes visuales adecuado ni tan siquiera citar correctamente a veces las fuentes. En algunos colegios no se había entendido la naturaleza de las carpetas de investigación, y los alumnos las utilizaron como un cuaderno de bosquejos para dibujos, un álbum de recortes para coleccionar imágenes (la mayoría sin citar su origen), o una carpeta llena de redacciones formales dirigidas por el profesor o de biografías. Refiriéndose a la adecuada selección de páginas, los examinadores comentaron la oportunidad perdida de incluir páginas impresas de internet o fotocopiadas de un libro, o incluso de presentar notas de otras asignaturas. Ocasionalmente, la selección de páginas se hizo totalmente con relación a un proyecto de taller, dificultando así la posibilidad de juzgar la amplitud de la investigación.

En algunos casos, al parecer no se entendió que el análisis constituye una herramienta educativa. Los alumnos decían que “les gustaba” algo, sin aportar ninguna comprensión del contexto. Fue decepcionante a menudo la ausencia de la transferencia de destrezas analíticas de otras asignaturas y enfoques del Programa del Diploma.

Como ocurrió en convocatorias anteriores, al parecer los alumnos que lograron calificaciones más altas analizaron con inteligencia su trabajo y utilizaron dicho análisis para apoyar su desarrollo, estableciendo sólidas conexiones entre la investigación y el trabajo de taller, mientras que la ausencia de estrategias de investigación, análisis visual y comprensión de los procesos artísticos fue lo habitual en el trabajo presentado por los alumnos menos aventajados.

Hubo novedades interesantes en el caso de alumnos que habían utilizado fotografía digital, que incorporaron capturas de pantalla y vistas en miniatura para documentar su trabajo y realzar sus ideas, especialmente cuando estas estaban apoyadas por el uso documentado de software y una verdadera capacidad para manipular imágenes. No obstante, se consideró en general que hubo algunos problemas al mostrar los trabajos artísticos digitales, lo que indica la necesidad de una mayor orientación por parte de los profesores a la hora de elegir páginas de muestra adecuadas.

Aunque los alumnos más aventajados fueron capaces de mostrar confianza y competencia técnica apoyadas por una investigación centrada, los menos aventajados mostraron una escasa cantidad de

trabajos, carentes de creatividad, que dependían mucho de imágenes extraídas de internet, con poco desarrollo de ideas, poca observación crítica, o poco análisis del arte de diferentes culturas.

Las mejores investigaciones pertenecieron a alumnos que siguieron cursos bien estructurados, que les proporcionaron una introducción a diversas destrezas técnicas y críticas, y en los que les animaron después a que trabajaran independientemente, con apoyo y orientación a través de proyectos individuales. En las investigaciones más flojas, pareció que se había dejado a los alumnos que explorasen ideas, con poca orientación hacia el trabajo de otros artistas y obras de arte de diferentes épocas y lugares y, a veces, con muy escasas fuentes. En los mejores ejemplos, los alumnos fueron capaces de procesar la información de internet utilizando un análisis y reflexión meditados pero, en muchos casos, los alumnos realizaron trabajos que, simplemente, copiaban los objetivos técnicos del artista o artistas elegidos.

Los alumnos más aventajados demostraron comprender que todo el proceso de investigación incluye aspectos técnicos y visuales, y que está apoyado por documentación histórica relacionada y por ideas e intereses personales. Como resultado de esto, desarrollaron claras relaciones entre las carpetas de investigación y el trabajo de taller. Hubo algunos ejemplos excelentes de procesos paso a paso, con notas, que demostraron claramente análisis e investigación. A algunos examinadores les preocupó no obstante que, incluso en algunos cuadernos de trabajo muy buenos, la elección del concepto y su significado no se explicara adecuadamente, o bien para el alumno o a bien a una escala más amplia. El trabajo más sólido demostró profundidad y amplitud considerables, como requieren los criterios, y mostró destrezas en diferentes campos de la práctica artística, incluidos el uso con éxito de escultura, instalaciones, e imágenes en movimiento.

A menudo, el trabajo que se relacionó con la moda y los textiles no puso mucha investigación de manifiesto. Los alumnos no habían examinado diferentes telas o materiales, ni habían apoyado sus ideas examinando el trabajo de otros diseñadores o artistas textiles.

Los examinadores consideraron que todavía había demasiados indicios de proyectos comunes, clases, charlas y tareas formales en las páginas de las carpetas de investigación. El trabajo dirigido por el profesor pareció inhibir el desarrollo de una sólida implicación personal en muchos casos. Los examinadores también señalaron que se añadieron a las páginas de las carpetas de investigación ensayos críticos formales escritos con procesador de textos, que implicaban una falta de equilibrio y de sentirse cómodos con los criterios de la carpeta de investigación y del espíritu de los diarios de trabajo artístico. Es cierto que son aceptables las entradas mecanografiadas cuando proceda, pero no si son el único contenido escrito.

Las declaraciones personales de los alumnos fueron muy diversas, hubo desde análisis personales perspicaces hasta flojos, siendo en algunos casos simples descripciones de su trabajo artístico. No siempre se correspondieron con el contenido de las carpetas de investigación, y las referencias que contenían a ideas y fuentes artísticas fueron, con frecuencia, bastante generales. Las declaraciones de algunos alumnos sonaron pretenciosas y excesivamente intelectuales.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Dado que las Artes Visuales se evalúan mediante descriptores holísticos de bandas de calificación y no mediante criterios individuales, se han tratado por separado los puntos pertenecientes a los descriptores de las bandas de calificación en la medida de lo posible en la siguiente sección, aunque es inevitable cierto solapamiento.

Análisis y comparación del arte de diferentes culturas y épocas y consideración de su función e importancia

Los examinadores informaron de que este primer descriptor de las bandas de calificación sigue siendo el más difícil para los alumnos. Los más aventajados demostraron haber hecho cierta investigación centrada y rigurosa, y haber examinado el significado, función e importancia de obras de arte, aunque la mayoría se refirieron histórica y culturalmente solo a estilos de arte y artistas occidentales del siglo XX. Unos pocos se esforzaron en incluir artistas y formas artísticas tribales, africanas, indias y orientales. Algunos alumnos trabajaron con las difusas líneas que separan las artes visuales de otras artes como la literatura, la danza, la arquitectura y la poesía. Otros alumnos no mostraron indicios de cómo les había influido el arte sobre el que escribieron. En la mayoría de los casos, fue escasa la variedad de obras de arte investigadas. Las cuestiones de función e importancia solo las abordaron, en general, los alumnos que alcanzaron las bandas de calificación más altas. Algunos examinadores consideraron que los alumnos a menudo adoptaron un enfoque tipo ciencias sociales cuando investigaron información sobre otras culturas o países, sin considerar sus tradiciones y estilos artísticos en absoluto.

A veces se incluyeron muy superficialmente obras de arte de diferentes épocas y culturas, sin considerar su importancia, y algunos alumnos fueron capaces de describir, pero no de contextualizar su trabajo. A menudo les faltó un compromiso real con la sensibilidad social y cultural, y eligieron predeciblemente el arte aborigen, los tatuajes maoríes, y los diseños de *henna* indios. Algunos examinadores pusieron en duda que algunos alumnos entendieran lo que constituye una cultura. Poner de manifiesto lo cultural y lo histórico sigue siendo un problema que no entienden muchos alumnos y profesores. A menudo hicieron un flaco favor a los alumnos diversos enfoques que fueron desde proporcionar información biográfica dividida en puntos copiada directamente de internet, hasta preguntas de redacción que produjeron páginas de texto incoherente.

Este criterio no se cumple con largas biografías de artistas ni se ocupa de ello. Para alcanzar las bandas de calificación más altas, los alumnos deben ir más allá de incluir reproducciones de obras de arte, sin ningún tipo de comentario o explicación, ya que eso es simplemente presentar algo. Deben ir más allá de la simple descripción de lo que puede verse en la obra de arte, y empezar a analizar cómo se han utilizado los elementos y principios del diseño, cómo se han manejado los medios, y cómo se ha construido la composición. Deben empezar a comparar una obra con otras del mismo artista, o con otros artistas de distintos movimientos y estilos que trabajaron en la misma época o en otras, o en distintas partes del mundo. Yendo más allá, podrían comparar la obra con el trabajo de su propia práctica de taller y deben considerar la función del trabajo, interpretar lo que el artista pueda estar intentando comunicar a través del mismo, cómo se han empleado los signos, símbolos y códigos, y cuál es o fue la intención de la obra en su contexto cultural. La importancia de la obra debe abordarse mediante varios enfoques distintos.

Demostración de habilidades, técnicas y procesos al producir y analizar obras de arte e imágenes

La mayoría de alumnos habían desarrollado habilidades y procesos satisfactorios o buenos para producir y describir imágenes, y mostraron desarrollo de la sensibilidad en lo relativo a las cualidades visuales. La mejor documentación de habilidades, técnicas y procesos al producir arte, permitió a los alumnos demostrar sus habilidades analíticas. Muy pocos habían presentado dibujos e incluso menos habían hecho dibujos del natural. La excesiva dependencia de las imágenes descargadas de internet fue un punto débil, que afectó negativamente a este aspecto. Dependencia de fotografías como material de fuentes para la pintura tuvo un efecto negativo en el desarrollo de las habilidades de composición. El trabajo de exploración de muchos alumnos se habría beneficiado de mejores habilidades de dibujo. La mayoría de alumnos simplemente describieron obras de arte, sin aprender

de ellas ni analizar técnicas ni cualidades visuales. Cuando el estímulo fue la vida personal y/o cuestiones sociales, a menudo se extrajeron las imágenes de la cultura popular visual. Algunas ideas interesantes se relacionaron con trabajos en otros temas. Los alumnos menos aventajados, o no se habían dedicado a investigar de forma continuada, o habían experimentado demasiado. Les faltaban habilidades técnicas para poder visualizar sus ideas. En algunos casos, no llevaron a cabo bastantes experimentos sobre los procesos para poder desarrollar sus ideas, y en otros no investigaron lo suficiente otros artistas.

Demostración de estrategias de investigación sobre cualidades visuales e ideas y sus contextos, y de una variedad de enfoques distintos de su estudio y conexiones entre ellos

La mayoría de alumnos había desarrollado al menos algunas estrategias de investigación eficaces, especialmente para investigar cualidades visuales. Hubo ejemplos de enfoques y organización muy buenos. Especialmente cuando los alumnos habían desarrollado diferentes maneras de presentar sus ideas visualmente e intentado alternar estrategias a la hora de examinar su propio trabajo y el de otros. Algunos alumnos se apropiaron de ejemplos de obras de arte modernistas sin la suficiente recontextualización, ni mayor desarrollo. Los alumnos más aventajados demostraron estrategias claras, con más de un enfoque. Los alumnos menos aventajados mostraron una investigación limitada, normalmente con un solo enfoque.

Los alumnos no pueden alcanzar los descriptores de bandas de calificación más altas si sus carpetas de investigación están compuestas principalmente de actividades dirigidas por el profesor. Aunque esto puede ser lo apropiado al principio del curso, deben realizar cada vez más investigaciones centradas en ellos mismos que apoyen su trabajo de arte en las prácticas de taller.

Los procesos fotográficos y con nuevos medios continúan necesitando investigación y documentación completas, que puedan seguirse a través de las páginas presentadas.

Demostración de profundidad y amplitud mediante el desarrollo y síntesis de ideas

La mayoría de los alumnos demostró amplitud, pero no presentaron páginas que mostrasen profundidad. Las diferencias en la capacidad de reflexionar y hacer observaciones críticas son lo que más claramente distingue a los alumnos más aventajados de los menos aventajados. Cuando estos últimos realizaron comentarios sociales, algunas de sus reflexiones fueron simplistas. Los alumnos más aventajados demostraron enfoques de la investigación personales y con profundidad: desarrollaron sus ideas imaginativa, constructiva y resueltamente, desde diferentes perspectivas, para incluir conexiones adecuadas con el trabajo de otros. Los alumnos menos aventajados tomaron decisiones más aleatoriamente, con poca investigación de las ideas a través de obras de arte relacionadas, pocas variaciones en cuanto a los medios utilizados, e imágenes copiadas rutinariamente que, a menudo, carecían de justificación que las acompañara. Algunos alumnos confundieron la amplitud y profundidad de la investigación con la inclusión de informes genéricos de historia del arte, que tenían poco que ver con el enfoque de su trayectoria de Artes Visuales en el Programa del Diploma. La mayoría de alumnos fueron capaces de mostrar algunas conexiones entre su propio trabajo y el de otros; los más aventajados explicaron y justificaron dichas conexiones.

Demostración del vocabulario específico de las artes visuales

La mayoría de los alumnos hicieron un esfuerzo consciente para utilizar el vocabulario de arte apropiado, aunque los examinadores señalaron que la extensión del vocabulario se relacionó con la profundidad de comprensión del lenguaje visual. Algunos alumnos utilizaron términos tópicos, que tenían poco o ningún valor artístico o crítico, y algunos utilizaron las palabras “elementos y principios” sin realmente pensarlo o comprenderlo mucho. Los alumnos que alcanzaron los descriptores de bandas de calificación más altos demostraron normalmente un uso de vocabulario específico sofisticado y articulado, que indicaba comprensión profunda de la materia y de los procesos relacionados.

Hubo en general una falta de vocabulario específico de las artes visuales, incluso a veces en los trabajos de las bandas de calificación más altas. Esto podría mejorarse si se enseñase a los alumnos una introducción básica a los elementos formales y a los principios de diseño, así como una terminología básica de los movimientos artísticos, y llevasen a cabo algunas prácticas de analizar obras en cuanto a su función e importancia. Cuando esto se había incluido en el currículo, fue mucho más alto el nivel del análisis que los alumnos habían hecho de su propio trabajo y del de otros, tanto en las carpetas de investigación como en la entrevista.

Utilización de una variedad de fuentes que estén debidamente citadas

Como se ha dicho anteriormente, internet fue a menudo la fuente principal de investigación de la que dependieron mucho los alumnos, en detrimento de utilizar libros y revistas, y visitar galerías y museos para experimentar las obras de arte directamente. En muchos de los trabajos presentados, los alumnos no citaron debidamente las fuentes secundarias, lo que fue un punto débil, al igual que el que la mayoría no mostrasen indicios de haber utilizado fuentes primarias. La cita de los materiales que sirvieron de fuentes visuales se hizo generalmente de forma inadecuada, y muchos alumnos no documentaron las fuentes de internet correspondientes a las obras de arte y a los artistas. Los alumnos bien preparados eligieron material de fuentes adecuado y directamente relacionado con sus áreas de investigación, mientras que otros utilizaron material prestado, que a veces eligieron aleatoriamente, material proporcionado por el profesor, o material carente de importancia. Los examinadores manifestaron en general su preocupación por la ausencia de las debidas citas de las fuentes. Algunos examinadores fueron de la opinión de que se citaron mejor las fuentes que en el pasado, y que hubo una buena variedad de fuentes adecuadas que se citaron, aunque otros consideraron que no fue evidente esa variedad de fuentes, a veces ni siquiera en los niveles más altos. Fue inadecuada, en particular, la cita de las fuentes de las imágenes.

Presentación del trabajo de manera eficaz y creativa, que demuestre observación, reflexión y discernimiento críticos

Para los alumnos más aventajados, la carpeta de investigación es una herramienta inestimable, y la presentan de acuerdo con ello. La carpeta de investigación debe ser un documento de trabajo que se utiliza de una manera permanente, continua y reflexiva. Los alumnos tuvieron en cuenta cuidadosamente el impacto visual de las páginas que reflejaban los requisitos de las bandas de calificación más altas, y a veces constituyeron obras de arte por sí mismas; hubo algunas presentaciones originales, inspiradas y estimulantes. Las muestras de páginas más flojas carecieron de impacto visual y consistieron a veces en notas con garabatos de gran tamaño, con unos pocos bosquejos a lápiz, mal ejecutados. Un enfoque creativo de la composición de las páginas de la carpeta de investigación podría haber estimulado ideas y haber mostrado alumnos dispuestos a aprender de sus fracasos, a ver el valor de resultados impredecibles del uso de distintos medios o procesos, y a ver potencial en aquello que habitualmente se pasa por alto. Muchos alumnos

reflexionaron sobre su propio trabajo con observaciones críticas. Algunos encontraron más difícil comentar el trabajo de otros y obras de historia del arte. En la mayoría de casos, hubo indicios de cierta reflexión y observación crítica, aunque fuese limitada en el nivel más bajo.

Presentación de una relación entre la investigación y la selección del trabajo de taller

Normalmente fue al menos satisfactoria, y en la mayoría de casos el trabajo de las carpetas de investigación se relacionó directamente con la selección del trabajo de taller. Ocasionalmente, los alumnos simplemente incluyeron abundantes notas sobre artistas que no tenían relación alguna con su propio trabajo. Algunos alumnos mencionaron ciertas influencias en la declaración, pero no mostraron indicios de ninguna investigación ni referencias en las páginas seleccionadas. En su mayor parte, los cuadernos de trabajo de los alumnos más aventajados, demostraron relaciones claras.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben fomentar el uso equilibrado de una variedad de fuentes, incluidos los recursos académicos, pero lo que es aún más importante, las experiencias directas con el arte en galerías, museos y talleres de artistas, siempre que sea posible. Debe animarse a los alumnos a trabajar a partir de fuentes primarias, visitas a galerías locales, analizar arte público en su propio entorno. Debe disuadirse a los alumnos de copiar párrafos de internet y pegar abundantes notas impresas literalmente de libros y sitios web, incluso si las citan debidamente.

La cuestión de la cultura debe abordarse y debe animarse a los alumnos a investigar el contexto cultural del trabajo, aunque evitando estudios puramente simbólicos de cultura, como las máscaras africanas, la "pintura con puntos" aborigen, las pinturas rupestres, etc. a no ser que sean pertinentes a la investigación del alumno. Los alumnos pueden profundizar más en la comprensión del contexto sociocultural si hacen preguntas más inquisitivas para responderlas y discutir las, en lugar de simplemente describir formas artísticas.

Los examinadores recomiendan que los profesores se aseguren de familiarizar completamente a los alumnos con los criterios de evaluación a lo largo de todo el curso. Deben enseñarse a los alumnos las técnicas adecuadas para citar debidamente las fuentes, de acuerdo con la política de probidad académica del colegio. Debe insistirse en que los materiales de las fuentes, incluidas las imágenes y las fuentes de internet, estén siempre debidamente documentadas.

Puede resultar inestimable mostrar a los alumnos lo que constituye una buena carpeta de investigación; necesitan ver un buen ejemplar para ver cuáles son las mejores prácticas, e inspirarse para alcanzar los niveles más altos de logro.

Debe introducirse a los alumnos a métodos y enfoques reconocidos para analizar imágenes, especialmente al principio del curso. Aunque muchos alumnos son capaces de describir obras de arte, hay también muchos que no están versados en los procesos de compararlas y realizar observaciones críticas.

Debe enseñarse a los alumnos a utilizar adecuadamente vocabulario de las artes visuales y a evitar utilizar lenguaje coloquial en sus carpetas, ya que deben tratar el tema como una disciplina académica y no como un pasatiempo.

Naturalmente, la investigación escrita puede entenderse mejor cuando está apoyada por información visual, como resulta apropiado a la naturaleza de las artes visuales. Debe animarse a los alumnos a practicar sus destrezas de dibujo; y también a explorar otros métodos, técnicas y procesos.

Es importante la presentación creativa y eficaz. Las páginas que muestran un equilibrio de imágenes y texto generalmente funcionan mejor. El texto que se escribe sobre fondos que contienen muchas cosas normalmente no se reproducen bien y resultan ilegibles para el profesor y el moderador, por lo que debe tenerse esto en cuenta.

Deben mostrarse tanto la profundidad como la amplitud en las páginas elegidas. A menudo la amplitud se representa bastante bien. Para mostrar indicios también de profundidad, resulta aconsejable mostrar el desarrollo de un trabajo de taller cualquiera, que cubra varios criterios.

La fotografía digital y analógica requiere que se haga una presentación en profundidad de los procesos, programas de computador y herramientas utilizados, y cierta documentación paso a paso del proceso de manipulación. Deben incluirse capturas de pantalla, vistas en miniatura y hojas de contactos. Sin estos procesos de validación, puede considerarse la fotografía como una opción fácil.

Incluso cuando los alumnos no tengan destrezas artísticas innatas, la calidad del trabajo presentado puede ser impresionante si el enfoque es coherente y el trabajo se presenta apropiadamente.

Los profesores deben fomentar más análisis crítico, y con más profundidad, del trabajo de otros artistas y de artistas que trabajen en tradiciones culturales no occidentales. Deben asegurarse de que los alumnos consideren el significado y función de las obras de arte, no solo sus aspectos formales, y miren más allá de las cualidades estéticas de las obras de arte para encontrar inspiración.

Los comentarios de los profesores en las carpetas son a veces visualmente apabullantes, pueden no distinguirse de la escritura a mano del alumno, y pueden distraer al examinador. Se recomienda tener más en cuenta la ubicación y el tamaño de los comentarios escritos del profesor. Los comentarios deben incluirse en notas autoadhesivas o firmarse, para que se vea que están separados de las notas del alumno.

Los alumnos necesitan orientación sobre cómo completar sus cuadernos de trabajo y escribir, criticar y editar sus declaraciones. Los profesores también deben supervisar la selección de páginas apropiadas de la carpeta de investigación, para que estén relacionadas estrechamente con la selección de trabajos de taller, ya sea al documentar un proceso, una influencia o una idea.

Los profesores deben asegurarse de que los alumnos presenten bastantes ejemplos de todos los aspectos de los descriptores de las bandas de calificación en sus cuadernos de trabajo y elijan trabajos que reflejen o apoyen su trabajo de taller. Las fotocopias deben ser de la máxima calidad para que sean el mejor escaparate del trabajo del alumno.

Son esenciales los programas de enseñanza estructurados y organizados para permitir a los alumnos aprender destrezas, técnicas y procesos y adquirir comprensión de lo que se consideran prácticas artísticas. Los profesores deben enseñar las estrategias de investigación, descripción y análisis de obras de arte, y los alumnos deben entender el propósito y naturaleza de una carpeta de investigación y en qué se diferencia del cuaderno de bosquejos o del diario visual del artista.

Debe aconsejarse a los alumnos que eviten depender demasiado de las imágenes de internet, y utilizarlas sin ningún criterio. Debe citarse debidamente el origen de todo el trabajo copiado, ya sea en el taller o en la investigación. El plagio sigue siendo un problema, y en particular la copia de imágenes de internet es una preocupación.

Recomendaciones relativas a procedimientos, instrucciones y formularios del IB

Basándonos en los comentarios de los examinadores, se hacen las siguientes recomendaciones a los colegios:

- Los profesores deben estar familiarizados con toda la documentación del curso; hubo indicios de que el documento *Artes Visuales: Aclaraciones a la evaluación* todavía no está siendo utilizado en algunos colegios.
- Deben comprobar que los alumnos comprendan las instrucciones para recopilar el cuaderno de trabajo y debe supervisarse el proceso para asegurarse de que solo se incluyan el número correcto de fotografías y páginas, y que se proporcione toda la información pertinente.
- Deben considerar detenidamente el curso para el que se matricula a los alumnos. Los examinadores comentaron que se había matriculado a varios alumnos en una opción y el trabajo en el que destacaban más era el componente que menos puntos proporcionaba.
- Deben asegurarse de que las fotografías sean de buena calidad, y las páginas legibles: varios examinadores comentaron que la baja calidad de las fotografías y las páginas obstaculizaron el proceso de evaluación.
- Deben aconsejar a los alumnos que es importante que elijan cuidadosamente el trabajo para que refleje todos los requisitos de los descriptores de la banda de calificación.
- Deben asegurar de que los alumnos tengan la capacidad de reflexionar sobre su trabajo, y demostrar que pueden comentar sus puntos fuertes y débiles, reflexionando sobre cómo han revisado y modificado dicho trabajo, sin utilizar un discurso preparado de antemano.
- Deben asegurarse de utilizar la columna de puntuación correcta para el curso y los descriptores de nivel de las bandas de calificación cuando concedan la puntuación en la evaluación interna y cuando redacten los comentarios de los profesores para justificar dicha puntuación.
- Los profesores deben ingresar con exactitud las puntuaciones en IBIS y en los formularios 6/VACS; un error, incluso en la puntuación de un solo alumno, puede afectar a todo el conjunto del colegio. Deben recopilarse y empaquetarse debidamente las muestras de evaluación interna y los formularios 6/VACS debidamente rellenos, sin que haya hojas sueltas, para facilitar la entrega segura a los moderadores dentro del plazo correspondiente.
- Deben revisar cuidadosamente el material administrativo pertinente a la presentación de las muestras para moderación interna asegurándose de que se presente toda la información necesaria, incluida la página impresa de IBIS.
- Deben utilizar servicios de mensajería para asegurarse de que el material de muestra llegue dentro del plazo previsto.